

Équation de la chaleur :

Ventile 2: Quelques résultats mathématiques.

① Problème: Ω : un ouvert borné, de classe C^2 , dans \mathbb{R}^N (dans la pratique $N=2, 3$). On cherche $u: \mathbb{R}_+ \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ vérifiant :

$\Rightarrow (1)$ $\frac{\partial u}{\partial t} - \Delta u = f$, où $f = f(t, x)$ est une fonction, et qui satisfait :

$$(t, x) \in \mathbb{R}_+ \times \Gamma, \quad (\Gamma = \partial \Omega)$$

$$u(t, x) = 0,$$

et pour presque tout $x \in \Omega$, $u(0, x) = u_0(x)$ où u_0 est la donnée initiale.

Quel sens donner au système (1), (2), (3), et pour quels u_0 et f ?

② Notion de solutions turbulentes (à la manière de Jean Leray, 33)

Supposons u solution de (1), (2), (3), "régulière",

$\varphi: \mathbb{R}_+ \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $C_{\varphi, x}^1$, telle que : $t \times \Gamma$, $\forall t \in \mathbb{R}_+$, $\varphi(t, x) = 0$.

Bon multiple (1) par φ , et on intègre sur Ω ; pour t fixé, $\int_{\Omega} \frac{\partial u}{\partial t} \varphi \, dx - \int_{\Omega} \Delta u \cdot \varphi \, dx = \int_{\Omega} f \varphi \, dx$,

en supposant pour l'instant la régularité. En utilisant la formule de Stokes, pour $t \in \mathbb{R}_+$, fixé :

$$\begin{aligned} - \int_{\Omega} \nabla u \cdot \varphi &= - \int_{\Gamma} \underbrace{\frac{\partial u}{\partial n} \cdot \varphi}_{\text{"0 car } \varphi(t, \cdot) = 0 \text{ sur } \Gamma.} dS + \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi \cdot dx \\ &= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi. \end{aligned}$$

On obtient : $\forall t \geq 0$,

$$(4) \quad \int_{\Omega} \frac{\partial u}{\partial t} \cdot \varphi \cdot dx + \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi \cdot dx = \int_{\Omega} f \cdot \varphi \cdot dx$$

Soit $T > 0$: on intègre (4) en temps sur $[0, T]$, en observant :

$$\int_0^T \int_{\Omega} \frac{\partial u}{\partial t} \varphi \cdot dx \cdot dt \stackrel{\text{Fubini}}{=} \int_{\Omega} \left(\int_0^T \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) \varphi(t, x) dt \right) dx$$

$\Leftrightarrow \text{ICC en temps. à } x \text{ fixé}$

$$\begin{aligned} \int_0^T \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) \varphi(t, x) dt &= \\ &- u_0(x) \varphi(0, x) + u(T, x) \varphi(T, x) \\ &- \int_0^T u(t, x) \frac{\partial \varphi}{\partial t}(t, x) dt \end{aligned}$$

d'où :

$$\begin{aligned} \iint_{\Omega}^T \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) \varphi(t, x) dt dx &= \\ &- \int_{\Omega} u_0(x) \varphi(0, x) dx + \int_{\Omega} u(T, x) \varphi(T, x) dx \\ &- \iint_{\Omega}^T u(t, x) \frac{\partial \varphi}{\partial t}(t, x) dt dx \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & - \int_{\Omega} u_0(x) \varphi(0, x) dx + \int_{\Omega} u(T, x) \varphi(T, x) dx \\
 & - \iint_{\Omega^T} u(t, x) \frac{\partial \varphi}{\partial t}(t, x) dt dx \\
 & + \int_0^T \int_{\Omega} \nabla u(t, x) \cdot \nabla \varphi(t, x) dt dx = \iint_{\Omega^T} f \cdot \varphi.
 \end{aligned}$$

? (5)

Venu de tracer la donnée initiale
 Fournis que l'on saura traiter
 suggère H'_0 sur espace

On tient de cette analyse que l'on va chercher un dans l'espace

$$\underline{L^2_{loc}(\mathbb{R}_+, H'_0(\Omega))} = \left\{ u(t, x); \text{ pour } \forall t, \right.$$

$$\left. u(t, x) \in H'_0(\Omega), \text{ et,} \right.$$

$$\left. \|\nabla u\|_{0,2} \in L^2_{loc}(\mathbb{R}_+) \right\}$$

On choisit pour espace de fonctions test :

$$\underline{C^1_0(\mathbb{R}_+, H'_0(\Omega))} = \left\{ \varphi(t, x); \forall t \in \mathbb{R}_+, \right.$$

$$\left. \varphi(t, x) \in H'_0(\Omega), \varphi \text{ de classe} \right.$$

$$\left. C^1 \text{ en temps, } \exists T = T(\varphi) \text{ t.g.} \right.$$

$$\left. \forall t \geq T(\varphi), \varphi(t, x) = 0 \text{ t.v.r. sur } \Omega \right\}$$

Nappel: $H^{-1}(\Omega) = (H'_0(\Omega))'$

$f \in H^{-1}(\Omega) \Leftrightarrow \exists h_0, h_1, \dots, h_n \in L^2(\Omega)$ t.g.

au sens $\mathcal{D}'(\Omega)$, $f = h_0 + \sum_{i=1}^n \frac{\partial h_i}{\partial x_i}$

Définition: On dit que $u \in L^2_{loc}(\mathbb{R}_+, H'_0(\Omega))$ est une solution turbulente du problème (1), (2), (3)

si et seulement si :

$\forall \psi \in C_0^1(\mathbb{R}_+, H_0^1(\Omega))$ on a :

$$\begin{aligned}
 & \text{à un terme} \\
 & \text{quand } u_0 \in L^2(\Omega) \quad \rightarrow - \int_{\Omega} u_0(x) \psi(0, x) dx - \int_0^\infty \int_{\Omega} u(t, x) \frac{\partial \psi}{\partial t}(t, x) dx dt \\
 & + \int_0^\infty \int_{\Omega} \nabla u(t, x) \nabla \psi(t, x) dx dt \\
 & = \int_0^\infty \langle f, \psi \rangle_1 dt
 \end{aligned}$$

Remarque: Tous les termes ont un sens dans cette définition pour $u_0 \in L^2(\Omega)$ et $f \in L^2_{loc}(\mathbb{R}_+, H^{-1})$:

$$\int_0^\infty \int_{\Omega} u(t, x) \frac{\partial \psi}{\partial t}(t, x) dx dt = \int_0^{T(u)} \int_{\Omega} u(t, x) \frac{\partial \psi}{\partial t}(t, x) dx dt$$

Par Cauchy-Schwarz, pour presque tout t

$$\left| \int_{\Omega} u(t, x) \frac{\partial \psi}{\partial t}(t, x) dx dt \right| \leq \|u\|_{0,2} \cdot \|\partial_t \psi\|_{0,2}$$

$$\begin{aligned}
 \psi \in C_0^1(\mathbb{R}_+, H_0^1(\Omega)) \Rightarrow & \quad \text{Inégalité} \quad \leq \frac{1}{2} \|u\|_{0,2}^2 + \frac{1}{2} \|\partial_t \psi\|_{0,2}^2 \\
 \exists \psi \in C_0^1(\mathbb{R}_+, H_0^1(\Omega)). \quad \text{de Young} \quad \rightarrow & \quad \leq \frac{1}{2} C_L \|\nabla u\|_{0,2}^2 + \frac{1}{2} C_L \|\nabla \partial_t \psi\|_0^2 \\
 & \quad \text{Principe} \quad \rightarrow
 \end{aligned}$$

$$\left| \int_0^{T(u)} \int_{\Omega} u(t, x) \frac{\partial \psi}{\partial t}(t, x) dx dt \right| \leq \frac{1}{2} C_L \int_0^{T(u)} \|\partial_t u\|_{0,2}^2 dt$$

$$\begin{aligned}
 & \text{et bornee car} \\
 & u \in L^2_{loc}(\mathbb{R}_+, H_0^1(\Omega)) \quad \rightarrow \quad \text{bornee, car} \\
 & \partial_t u \in C^0(\mathbb{R}_+, H_0^1(\Omega))
 \end{aligned}$$

$$\left| \int_0^\infty \int_{\mathbb{R}} \nabla u(t, x) \cdot \nabla \varphi(t, x) dx dt \right| = \left| \int_0^{\tau(\varphi)} \int_{\mathbb{R}} \nabla u \cdot \nabla \varphi dx dt \right|$$

$$\xrightarrow{\text{Cauchy-Schwarz}} \leq \int_0^{\tau(\varphi)} \|\nabla u\|_{0,2} \cdot \|\nabla \varphi\|_{0,2} dt$$

On a montré
H₀ de la même

$$\xrightarrow{\text{Young}} \leq \frac{1}{2} \int_0^{\tau(\varphi)} \|\nabla u\|_{0,2}^2 dt + \frac{1}{2} \int \|\nabla \varphi\|_{0,2}^2 dt$$

$$\|\nabla u\|_{0,2}$$

$$< +\infty$$

par le même raisonnement.

$$\left| \int_0^\infty \langle f, \varphi \rangle_1 dt \right| \leq \int_0^{\tau(\varphi)} \|f\|_{-1} \cdot \|\nabla \varphi\|_{0,2} dt$$

$$\leq \int_0^{\tau(\varphi)} \|f\|_{-1}^2 dt + \int_0^{\tau(\varphi)} \|\nabla \varphi\|_{0,2}^2 dt$$

$$f \in L^2_{loc}(\mathbb{R}^+)$$

$$\xrightarrow{\quad}$$

$$< +\infty \text{ par les}$$

hypothèses sur f et φ

Thm: $u_0 \in C^2(\mathbb{R})$, $f \in C^0([0, T]; H^{-1}(\mathbb{R}))$

[Alors, le problème de l'équation de la chaleur (1), (2), (3) admet une solution turbulente unique.]

Dém: en deux étapes:

→ Méthode de Galerkin.

① Construction d'approximations

② Passage à la limite dans les équations

① i) On admet qu'il existe une famille

(e_1, \dots, e_n, \dots) d'éléments de $H_0'(\mathbb{R})$:

$$\int_{\mathbb{R}} \langle e_i, e_j \rangle = \delta_{ij} = \sum_{i=1}^n l_i e_i, \quad l_i > 0, \quad i=1, \dots, n$$

$$\underline{-\Delta e_i = l_i e_i}$$

littéralement

$$H_m = \text{vect } (e_1, \dots, e_m), \quad H_0' = \bigcup H_m$$

$$\tilde{e}_i = e_i / l_i : \quad (\tilde{e}_i, \tilde{e}_j) = \delta_{ij}, \quad L^2 = \bigoplus_m m \tilde{e}_i$$

On parle de base spéciale.

↪ Théorie des opérateurs compact (cf. Brézis)

On peut aussi montrer que $e_i \in C_0^\infty(\mathbb{R})$.

ii) Approximations: On cherche, pour $n \in \mathbb{N}$, un sous
la forme : $u_n = \sum_{i=1}^n g_{i,n}(t) e_i$, où $g_{i,n} \in C^1(\mathbb{R}_+)$
en injectant formellement dans l'éq. de la chaleur:

$$t u_{nn} = \sum_{i=1}^n g'_{i,n}(t) e_i$$

$$\text{Donc } \varphi \in \mathcal{E}_n : \quad ((u_n, \varphi)) = \sum_{i=1}^n g_{i,n}(t) ((e_i, \varphi))$$

$$\text{et de plus: } \left(f, \varphi \right)_1 = ((\mathcal{E}_n f, \varphi)) \text{ où}$$

$$\mathcal{E}_n f = \sum_{i=1}^n f_i e_i$$

$$S_{ij} = \int \varphi e_i \cdot \varphi e_j = \langle e_i, \varphi e_j \rangle$$

et

En particulier pour $\varphi = e_j$:

$$\int e_j^2 = \frac{1}{\lambda_j}$$

$$\left(\sum_{i=1}^n g'_{i,n}(t) e_i, e_j \right) + \sum_{i=1}^n S_{i,j}(t) ((e_i, e_j)) = f_j$$

$$g'_{j,n}(t) + \lambda_j g_{j,n}(t) = \lambda_j f_j(t)$$

$$g_{j,n}(t) = u_{j,n}$$

$$\mathcal{E}_n u_0 = \sum_{i=1}^n u_{j,i,0} e_i(x) \quad (\text{au sens de } L^2)$$

On trouve :

$$g_{j,n}(t) = u_{0,j} e^{-\lambda_j t} + \int_0^t f_j(s) e^{\lambda_j(s-t)} ds \in C^1(\mathbb{R}_+)$$

iii) Estimation: on prend $u = u_n$ comme test dans l'éq, et
on intègre sur \mathbb{R} , en remarquant que:

$$\int_{\mathbb{R}} \varphi u_n \cdot u_n = \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int_{\mathbb{R}} |u_n|^2$$

$$(g_{i,n} \cdot g'_{i,n} = \frac{1}{2} (g_{i,n}^2)')$$

On obtient:

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \int_{\Omega} |u_n|^2 + \int_{\Omega} |\nabla u_n|^2 = \langle f, u_n \rangle,$$

Car intégrer sur $[0, t]$, $\forall \epsilon > 0$:

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{1}{2} \int_{\Omega} |u_n(t)|^2 dx - \frac{1}{2} \int_{\Omega} |u_0(x)|^2 dx \\ \text{égalité d'énergie} \\ + \int_0^t \int_{\Omega} |\nabla u_n(s, x)|^2 dx ds = \int_0^t \langle f(s), u_n(s) \rangle ds \end{array} \right.$$

$$\left| \int_0^t \langle f(s), u_n(s) \rangle ds \right| \leq \int_0^t \|f(s)\|_{L^1} \cdot \|u_n(s)\|_{H_0^1} ds$$

égalité de Young.

$$\leq \frac{1}{2} \int_0^t \|f(s)\|_{L^1}^2 ds + \frac{1}{2} \int_0^t \int_{\Omega} |\nabla u_n(s, x)|^2 dx ds$$

Que l'on combine avec l'inégalité d'énergie:

$\forall \epsilon > 0$,

$$\int_{\Omega} |u_n(t, x)|^2 dx + \int_0^t \int_{\Omega} |\nabla u_n(s, x)|^2 dx ds \leq \int_0^t \|f(s)\|_{L^1}^2 ds + \int_{\Omega} |u_0(x)|^2 dx$$

\Rightarrow La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, est bornée dans $L^2([0, T], H_0^1(\Omega)) \cap L^\infty([0, T], L^2(\Omega))$

$$\|u\|_{L^2(H_0^1)} = \left(\int_0^T \int_{\Omega} |\nabla u|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

$\forall T > 0$

\hookrightarrow dual de $L^2(\mathbb{H}^{-1})$
(réflexif)

$$\exists u \in L^2(\mathbb{H}^1) \cap L^\infty(L^2)$$

$$\|u\|_{L^\infty(L^2)} = \text{ensur } \left(\int_{\Omega} |u_n|^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

D'après le Thm de Banach-Alaoglu, de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$
on peut extraire une sous-suite, que l'on note encore $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, sans perdre de généralité, telle que:

$u_n \rightarrow u$ dans $L^2([0, T], H_0^1(\Omega))$ au sens

faible :

$$\forall \varphi \in L^2([0, T], H_0^1(\Omega)), \quad \int_0^T \int_{\Omega} \nabla u_n \cdot \nabla \varphi \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \int_0^T \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi$$

et $u_n \rightarrow u$ dans $L^\infty(L^2)$ faible *:

$$\forall \varphi \in L^2(\Omega), \quad \int_0^T \int_{\Omega} u_n \cdot \varphi \rightarrow \int_0^T \int_{\Omega} u \cdot \varphi.$$

② Passage à la limite

Soit $\varphi \in C_c^1([0, T], H_0^1(\Omega))$ et T tq $\varphi(s, x) = 0$, $\forall s \geq T$

$$\varphi = \sum_{i=1}^{\infty} \varphi_i(t) e_i, \quad \text{et } \varphi = \sum_{i=1}^n \varphi_i(t) e_i$$

On choisit $\ell_n \varphi$ comme terme dans l'équation affaiblie:

Lemma: Soit $w \in L^2([0, T], L^2(\Omega)) \approx L^2(Q)$, où

$Q = [0, T] \times \Omega$. Alors:

$\ell_n w \xrightarrow{n \rightarrow \infty} w$ dans $L^2(Q)$ fort :

$$\int_0^T \int_{\Omega} |\ell_n w(t, x) - w(t, x)|^2 dx dt \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

exercice

et on intègre en temps espace:

$$-\int_{\Omega} u \cdot \ell_n \varphi(0, x) dx - \int_0^T \int_{\Omega} u_n(t, x) \varphi_t \ell_n \varphi(t, x) dx dt$$

$$+ \int_0^T \int_{\Omega} \nabla u_n(t, x) \cdot \nabla \ell_n \varphi(t, x) dx dt =$$

$$\int_0^T \leq \delta \cdot \ell_n \varphi ds$$

On voudra les termes les uns après les autres:

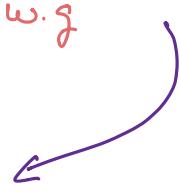
$$-\int_{\Omega} u_n \ln \varphi(0, x) dx \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} -\int_{\Omega} u_0(x) \cdot \varphi(0, x) dx$$

(Thm de L'hopital + $H_0 \hookrightarrow L^2$ injection claire et compacte)

$$\int_0^T \int_{\Omega} u_n(t, x) \ln \varphi(t, x) dx dt \xrightarrow{\text{CV faible}} \int_0^T \int_{\Omega} u(t, x) \ln \varphi(t, x) dx dt$$

par le lemme précédent +

$$\begin{cases} \text{CV faible} \\ \& w_n \end{cases} \xrightarrow{\text{CV forte}} \begin{cases} \text{w.g} \\ g_n \end{cases}$$



$$\int_0^T \int_{\Omega} \nabla u_n(t, x) \cdot \nabla \ln \varphi(t, x) dx dt \xrightarrow{\quad}$$

$$\int_0^T \int_{\Omega} \nabla u(t, x) \cdot \nabla \varphi(t, x) dx dt$$

$$\int_0^T \langle f_n, \varphi_n \rangle ds \xrightarrow{\quad} \int_0^T \langle f, \varphi \rangle ds$$

car $\mathcal{L}^2(\Omega) \hookrightarrow L^2(H_0)$ fort.

et f est une forme linéaire

continue: $(\mathcal{L}^2(\Omega))' \cong L^2(\Omega)$.

En conclusion, ce u est bien une solution turbulent de l'équation de la chaleur sur $[0, T]$.

Il reste à montrer l'unicité.

Comme le problème est linéaire, cela revient à coincider le cas $u_0=0$, et $f=0$

que l'on combine avec l'inégalité d'énergie:

$\forall \epsilon > 0,$

$$\int_{\Omega} |u_n(\epsilon, x)|^2 + \int_0^\epsilon \int_{\Omega} |\nabla u_n(s, x)|^2 dx ds \\ \leq \int_0^\epsilon \|f(s)\|^2 ds + \int_{\Omega} |u_0(x)|^2 dx$$

On réintègre en temps entre $[0, T]$

$$\int_0^T \int_{\Omega} |u_n(\epsilon, x)|^2 dx dt + \int_0^T \int_{\Omega} |\nabla u_n(s, x)|^2 ds dx dt \\ \stackrel{\text{IHF } t}{\leq} \int_0^T \int_0^t \|f(s)\|^2 ds dt + T \int_{\Omega} |u_0(x)|^2 \\ = \int_0^T \int_{\Omega} (T-t) |\nabla u_n(\epsilon, x)|^2 dx dt \geq 0$$

Lemme (Hulm-Lions): Soit (u_n) une suite bornée

dans $L^2([0, T], H_0')$, telle que $\partial_t u_n$ est bornée
dans $L^2(H^{-1})$: Alors la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est seq.
rel. compacte dans $L^2(Q)$.

Dans le cas présent: $\partial_t u_n = \sum_m S_{i,m} + h_f$ dans $L^2(H_0')$

$$(\partial_t u_n, \varphi) = (\partial_t u_n, \sum_i S_{i,n}'(t) (L_i \varphi, \varphi_i))$$

$$(-S_{i,n}, \varphi) := \int_{\Omega} S_{i,n} \cdot \nabla L_i \varphi$$

$\Rightarrow (\partial_t u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée dans $L^2(H^{-1})$,

Dès que la suite $(v_n)_{n \in \omega}$, on peut extraire une sous suite u_n f.g. $u_n \rightarrow u$ $L^2(Q)$ fort, et par le lemme inverse R.R.

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_Q |u_n(\epsilon, x)|^2 \leq \iint_Q |u(\epsilon, x)|^2$$

Façon.

⇒ De l'inégalité d'énergie:

$$\iint_Q |u(\epsilon, x)|^2 \leq \int_0^T \int_0^1 \|f(s)\|^2 ds dt + T \int_{\Sigma} |u(0)|^2$$

D'où en particulier l'unicité. □

Remarque: On peut montrer que $u_n \rightarrow u$ $L^2(H^1)$ fort.

□