

Equation de la chaleur:

partie 2: Quelques résultats
mathématiques.

① Problème: Ω : un ouvert borné, de classe C^2 , dans \mathbb{R}^n (dans la pratique $n=2,3$). On

$$\text{cherche } u: \mathbb{R}_+ \times \Omega \rightarrow \mathbb{R} \\ (t, x) \rightarrow u(t, x),$$

vérifiant :

eq → (1) $\frac{\partial u}{\partial t} - \Delta u = f$, où $f = f(t, x)$ est
une terme source, et u satisfait:

$$(t, x) \in \mathbb{R}_+ \times \Gamma, \quad (\Gamma = \partial\Omega)$$

$$u(t, x) = 0,$$

et pour presque tout $x \in \Omega$, $u(0, x) = u_0(x)$
où u_0 est la donnée initiale.

Quel sens donner au système (1, 2, 3), et
pour quels u_0 et f ?

② Notion de solutions turbulentes (à la mémoire de

Jean Leray, 33)

Supposons u solution de (1), (2), (3), "régulière", $C^1_{t,x}$

fonction test → $\varphi: \mathbb{R}_+ \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $C^1_{t,x}$, telle que : $\forall x \in \Gamma$,
 $\forall t \in \mathbb{R}_+$, $\varphi(t, x) = 0$.

On multiplie (1) par φ , et on intègre sur

$$\Omega; \text{ pour } t \text{ fixé, } \int_{\Omega} \frac{\partial u}{\partial t} \varphi \, dx - \int_{\Omega} \Delta u \cdot \varphi \, dx = \int_{\Omega} f \varphi \, dx,$$

en supprimant par l'instabilité régulière. En utilisant la formule de Stokes, pour $t \in \mathbb{R}_+$,

fixé:

$$-\int_{\Omega} \Delta u \cdot \varphi = -\int_{\Gamma} \underbrace{\frac{\partial u}{\partial n} \cdot \varphi}_{=0 \text{ car } \varphi(t, \cdot) = 0 \text{ sur } \Gamma} dS + \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi \cdot dx$$

$$= \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi.$$

On obtient: $\forall t \geq 0$,

$$(4) \quad \int_{\Omega} \frac{\partial u}{\partial t} \cdot \varphi \cdot dx + \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi \cdot dx = \int_{\Omega} f \cdot \varphi \cdot dx$$

Soit $T > 0$: on intègre (4) en temps sur $[0, T]$, en observant:

$$\int_0^T \int_{\Omega} \frac{\partial u}{\partial t} \varphi \cdot dx \cdot dt = \int_{\Omega} \underbrace{\left(\int_0^T \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) \varphi(t, x) dt \right)}_{\substack{\text{Fubini} \\ \text{IIR en temps} \\ \text{à } x \text{ fixé}}} dx$$

$$\int_0^T \int_{\Omega} \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) \varphi(t, x) dt =$$

$$- u_0(x) \varphi(0, x) + u(T, x) \varphi(T, x)$$

$$- \int_0^T \int_{\Omega} u(t, x) \frac{\partial \varphi}{\partial t}(t, x) dt$$

d'où:

$$\int_{\Omega} \int_0^T \frac{\partial u}{\partial t}(t, x) \varphi(t, x) dt \cdot dx =$$

$$- \int_{\Omega} u_0(x) \varphi(0, x) dx + \int_{\Omega} u(T, x) \varphi(T, x) dx$$

$$- \int_{\Omega} \int_0^T u(t, x) \frac{\partial \varphi}{\partial t}(t, x) dt \cdot dx$$

permet de tracer la donnée initiale

$$\begin{aligned}
 & - \int_{\Omega} u_0(x) \varphi(0, x) dx + \int_{\Omega} u(T, x) \varphi(T, x) dx \\
 & - \int_0^T \int_{\Omega} u(t, x) \frac{\partial \varphi}{\partial t}(t, x) dt dx \\
 & + \int_0^T \int_{\Omega} \nabla u(t, x) \cdot \nabla \varphi(t, x) dt dx = \int_0^T \int_{\Omega} f \cdot \varphi
 \end{aligned} \tag{5}$$

Formes que l'on saura traiter

suggère H_0^1 en espace

On tire de cette analyse que l'on va chercher u dans l'espace

$$\underline{L^2_{loc}(\mathbb{R}_+, H_0^1(\Omega))} = \left\{ u(t, x); \text{ pour } \forall \varepsilon, \right. \\
 \left. u(\varepsilon, x) \in H_0^1(\Omega), \text{ et, } \right. \\
 \left. \|\nabla u\|_{0,2} \in L^2_{loc}(\mathbb{R}_+) \right\}$$

On choisit pour espace de fonctions test :

$$\underline{C_0^1(\mathbb{R}_+, H_0^1(\Omega))} = \left\{ \varphi(t, x); \forall \varepsilon \in \mathbb{R}_+, \right. \\
 \left. \varphi(\varepsilon, x) \in H_0^1(\Omega), \varphi \text{ de classe } C^1 \text{ en Temps, } \exists T = T(\varphi) \text{ t.q. } \right. \\
 \left. \forall \varepsilon \geq T(\varphi), \varphi(\varepsilon, x) = 0 \text{ p.p. en } x \right\}$$

Rappel: $H^{-1}(\Omega) = (H_0^1(\Omega))'$

$$\begin{aligned}
 \varphi \in H^{-1}(\Omega) & \Leftrightarrow \exists h_0, h_1, \dots, h_p \in L^2(\Omega) \text{ t.q.} \\
 \text{au sens } \mathcal{D}'(\Omega), & \quad f = h_0 + \sum_{i=1}^p \frac{\partial h_i}{\partial x_i}
 \end{aligned}$$

Définition: On dit que $u \in L^2_{loc}(\mathbb{R}_+, H_0^1(\Omega))$ est une solution turbulente du problème (2), (1), (3)

si et seulement si :

$\forall \varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}_+, H_0^1(\Omega))$ on a :

a un sens
quand
 $u_0 \in L^1(\Omega)$

$$- \int_{\Omega} u_0(x) \varphi(0, x) dx - \int_0^\infty \int_{\Omega} u(t, x) \frac{\partial \varphi}{\partial t}(t, x) dx dt$$

$$+ \int_0^\infty \int_{\Omega} \nabla u(t, x) \cdot \nabla \varphi(t, x) dx dt$$

$$= \int_0^\infty \langle \beta, \varphi \rangle dt$$

Remarque: Tous les termes ont un sens dans cette définition
pour $u_0 \in L^1(\Omega)$ et $\beta \in L^2_{loc}(\mathbb{R}_+, H^{-1})$:

$$\int_0^\infty \int_{\Omega} u(t, x) \frac{\partial \varphi}{\partial t}(t, x) dx dt = \int_0^{\tau(\varphi)} \int_{\Omega} u(t, x) \frac{\partial \varphi}{\partial t}(t, x) dx dt$$

Par Cauchy-Schwarz, pour presque tout t

$$\left| \int_{\Omega} u(t, x) \frac{\partial \varphi}{\partial t}(t, x) dx \right| \leq \|u\|_{0,2} \cdot \|\partial_t \varphi\|_{0,2}$$

$\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}_+, H_0^1(\Omega)) \Rightarrow$

$\partial_t \varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}_+, H_0^1(\Omega)).$

inégalité
de Young \rightarrow

$$\leq \frac{1}{2} \|u\|_{0,2}^2 + \frac{1}{2} \|\partial_t \varphi\|_{0,2}^2$$

Poincaré \rightarrow

$$\leq \frac{1}{2} C_\Omega \|u\|_{0,2}^2 + \frac{1}{2} C_\Omega \|\nabla \partial_t \varphi\|_0^2$$

$$\left| \int_0^{\tau(\varphi)} \int_{\Omega} u(t, x) \frac{\partial \varphi}{\partial t}(t, x) dx dt \right| \leq \frac{1}{2} C_\Omega \int_0^{\tau(\varphi)} \|u\|_{0,2}^2 dt$$

et borne car

$u \in L^2_{loc}(\mathbb{R}_+, H_0^1(\Omega))$

$$+ \frac{1}{2} C_\Omega \int_0^{\tau(\varphi)} \|\nabla \partial_t \varphi\|_0^2 dt$$

borne, car

$\partial_t \varphi \in C^0(\mathbb{R}_+, H_0^1(\Omega))$

$$\left| \int_0^\infty \int_{\Omega} \nabla u(t, x) \nabla \varphi(t, x) dx dt \right| = \left| \int_0^{\tau(\varphi)} \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla \varphi dx dt \right|$$

Cauchy-Schwarz $\rightarrow \leq \int_0^{\tau(\varphi)} \|\nabla u\|_{0,2} \cdot \|\nabla \varphi\|_{0,2} dt$

Young $\rightarrow \leq \frac{1}{2} \int_0^{\tau(\varphi)} \|\nabla u\|_{0,2}^2 dt + \frac{1}{2} \int_0^{\tau(\varphi)} \|\nabla \varphi\|_{0,2}^2 dt$

On a aussi
H₀ de la norme

$$\|\nabla u\|_{0,2}$$

$< +\infty$

par le même raisonnement.

$$\left| \int_0^\infty \int_{\Omega} f \cdot \varphi dx dt \right| \leq \int_0^{\tau(\varphi)} \|f\|_{-1} \cdot \|\nabla \varphi\|_{0,2} dt$$

$$\leq \int_0^{\tau(\varphi)} \|f\|_{-1}^2 dt + \int_0^{\tau(\varphi)} \|\nabla \varphi\|_{0,2}^2 dt$$

$f \in L^2_{loc}(H^{-1}) \rightarrow$

$< +\infty$ par les

hypothèses sur f et φ