

Agrégation de Mathématiques
Feuille de TD 1

Exercice 1

1. Montrer que la série de fonctions méromorphes :

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{1}{(z - n)^2}$$

converge uniformément sur les bandes $\{a \leq \operatorname{Re}(z) \leq b\} \setminus \mathbb{Z}$, $a < b$. On note f sa somme.

2. Montrer que f est méromorphe sur $\mathbb{C}$, de pôles à préciser.
3. Montrer que f est périodique de période 1.
4. Montrer que :

$$\lim_{|y| \rightarrow +\infty} f(x + iy) = 0$$

et que la convergence est uniforme en x .

5. En déduire que

$$f(z) = \left(\frac{\pi}{\sin(\pi z)} \right)^2, \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}.$$

Exercice 2

1. Montrer que la série de fonctions méromorphes

$$\frac{1}{z} + \sum_{n \neq 0} \left(\frac{1}{z - n} + \frac{1}{n} \right) \tag{1}$$

converge uniformément sur les compacts de $\mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}$ vers la somme :

$$\frac{1}{z} + \sum_{n \neq 0} \left(\frac{1}{z - n} + \frac{1}{n} \right) = \frac{\pi}{\tan \pi z}, \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}. \tag{2}$$

Indication : Utiliser le résultat de l'Exercice 1.

2. Montrer que

$$\frac{1}{z} + \sum_{n \geq 1} \frac{2z}{z^2 - n^2} = \frac{\pi}{\tan \pi z}, \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}. \tag{3}$$

Exercice 3

1. Montrer que f définie par le produit infini :

$$f(z) = z \prod_{n \geq 1} \left(1 - \frac{z^2}{n^2}\right). \quad (4)$$

est holomorphe sur $\mathbb{C}$.

2. Montrer que

$$\frac{f'(z)}{f(z)} = \frac{\pi}{\tan \pi z} = \frac{1}{z} + 2 \sum_{n \geq 1} \frac{z}{z^2 - n^2}, \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}.$$

Indication Utiliser l'Exercice 2.

3. Montrer que

$$\frac{\sin \pi z}{\pi z} = \prod_{n \geq 1} \left(1 - \frac{z^2}{n^2}\right), \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}. \quad (5)$$

Exercice 4

1. Montrer que pour tout $x \in \mathbb{R}$, l'application $z \mapsto \frac{e^{zx}}{e^z - 1}$ se développe sous la forme

$$\frac{e^{zx}}{e^z - 1} = \frac{1}{z} + \sum_{n \geq 1} \frac{\varphi_n(x)}{n!} z^{n-1} \quad \text{pour } 0 < |z| < 2\pi$$

où les coefficients $\varphi_n(x)$, $n \geq 1$ sont des polynômes.

On remarque que : $\forall z \in \mathbb{C}$,

$$e^z - 1 = 0 \iff z \in 2i\pi\mathbb{Z},$$

donc $z = 0$ est l'unique pôle de $z \mapsto \frac{1}{e^z - 1}$ pour $|z| < 2\pi$. De plus :

$$\frac{1}{e^z - 1} \underset{z \rightarrow 0}{\sim} \frac{1}{z}$$

donc $z \mapsto \frac{1}{e^z - 1} - \frac{1}{z}$ est holomorphe pour $|z| < 2\pi$, développable sous la forme :

$$\frac{1}{e^z - 1} - \frac{1}{z} = \sum_{n \geq 0} a_n z^n, \quad \forall |z| < 2\pi.$$

Il en résulte :

$$\begin{aligned} \frac{e^{zx}}{e^z - 1} &= \left(\frac{1}{z} + \sum_{n \geq 0} a_n z^n \right) e^{zx} = \frac{1}{z} + \sum_{n \geq 0} \frac{z^n x^{n+1}}{(n+1)!} + \left(\sum_{n \geq 0} a_n z^n \right) \left(\sum_{n \geq 0} \frac{z^n x^n}{n!} \right) \\ &= \frac{1}{z} + \sum_{n \geq 0} \underbrace{\left(\frac{x^{n+1}}{(n+1)!} + \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} a_{n-k} \right)}_{=: \frac{\varphi_{n+1}(x)}{(n+1)!}} z^n \end{aligned}$$

2. Montrer que :

$$\frac{e^{zx}}{e^z - 1} = \frac{e^{-z(1-x)}}{1 - e^{-z}}, \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus 2i\pi\mathbb{Z},$$

En déduire : $\forall x \in [0, 1], \forall z \in \mathbb{C} \setminus 2i\pi\mathbb{Z}$,

$$\left| \frac{e^{zx}}{e^z - 1} \right| \leq \frac{1}{|e^z - 1|} + \frac{1}{|1 - e^{-z}|}$$

Soit $x \in [0, 1], z \in D \setminus \{0\}$. On a :

$$\frac{e^{zx}}{e^z - 1} = \frac{e^{-z} e^{zx}}{e^{-z}(e^z - 1)} = \frac{e^{-z(1-x)}}{(1 - e^{-z})}$$

Soit $z = s + it \in \mathbb{C}$. On a :

$$\left| \frac{e^{zx}}{e^z - 1} \right| = \frac{e^{sx}}{|e^z - 1|} \leq \frac{1}{|e^z - 1|} \quad \text{si } s \leq 0.$$

Soit $s \geq 0$. On a :

$$\left| \frac{e^{zx}}{e^z - 1} \right| = \left| \frac{e^{-z(1-x)}}{1 - e^{-z}} \right| = \frac{e^{-s(1-x)}}{|1 - e^{-z}|} \underset{s(1-x) \geq 0}{\leq} \frac{1}{|1 - e^{-z}|}$$

3. Montrer qu'il existe une suite $(r_k)_{k \geq 0} \in]0, +\infty[$ et une constante $C > 0$ t.q. $2k\pi < r_k < 2(k+1)\pi, \forall k \geq 0$, et :

$$\frac{1}{|e^z - 1|} \leq C, \quad \text{si } |z| = r_k, \quad \forall k \geq 0$$

Soit $z = s + it \in \mathbb{C}$. On a :

$$|e^z - 1|^2 = e^{2s} - 2e^s \cos(t) + 1 \geq e^{2s} - 2e^s + 1 = (e^s - 1)^2$$

avec

$$\lim_{s \rightarrow +\infty} |e^s - 1| = +\infty \Rightarrow \lim_{s \rightarrow +\infty} |e^z - 1| = +\infty.$$

De plus :

$$\lim_{s \rightarrow -\infty} (e^{2s} - 2e^s \cos(t) + 1) = 1 > 0.$$

Donc il existe $R > 0$ t.q. :

$$|e^z - 1| \geq \frac{1}{2}, \quad \forall z = s + it \quad \text{avec } |s| \geq R.$$

Comme de plus $z \mapsto e^z - 1$ est périodique de période $2i\pi$, on peut supposer $|t| \leq \pi$. Soit K le compact défini par :

$$K = \{z = s + it \in \mathbb{C}, |s| \leq R \quad \text{et} \quad |t| \leq \pi\}.$$

On remarque que : $z = 0$ est l'unique zéro de $z \mapsto e^z - 1$ dans K . Donc si $|z| = r_k$ avec $k \geq 0$, alors $|z| \geq r_0 > 0$. Alors

$$K_0 := K \cap \{z \in \mathbb{C}, |z| \geq r_0\}$$

est encore un compact, et par construction :

$$\min_{z \in K_0} |e^z - 1| =: \mu > 0.$$

Finalement :

$$\min_{\cup_{k \geq 0} \{|z| = r_k\}} |e^z - 1| = \min(\mu, 1) > 0.$$

Dans la suite on choisit :

$$r_k = \pi(2k + 1), \quad \forall k \geq 0;$$

4. Soit $k \geq 1$. Montrer que pour des contours $\gamma, \gamma_k \subset \mathbb{C}$ appropriés : $\forall x \in [0, 1]$,

$$\begin{aligned} \frac{\varphi_n(x)}{n!} &= \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} \frac{e^{zx}}{z^n(e^z - 1)} dz, \quad \forall n \geq 1, \\ \frac{\varphi_n(x)}{n!} + \sum_{r=1}^k \left(\frac{e^{2i\pi r x}}{(2i\pi r)^n} + \frac{e^{-2i\pi r x}}{(-2i\pi r)^n} \right) &= \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma_k} \frac{e^{zx}}{z^n(e^z - 1)} dz, \quad \forall n \geq 1, \end{aligned}$$

On remarque que : $\forall n \geq 1$,

$$\frac{\varphi_n(x)}{n!} = \operatorname{Res} \frac{e^{zx}}{z^n(e^z - 1)} \Big|_{z=0}, \quad \forall n \geq 1.$$

Soit $\gamma \subset \mathbb{C}$ un cercle de centre 0, de rayon $< 2\pi$. Du Théorème des résidus, on déduit :

$$\int_{\gamma} \frac{e^{zx}}{z^n(e^z - 1)} dz = 2i\pi \frac{\varphi_n(x)}{n!}, \quad \forall n \geq 1.$$

De même, si γ_k est un cercle de centre 0 de rayon $r_k \in]2k\pi, 2(k+1)\pi[$, alors

$$\begin{aligned} \int_{\gamma_k} \frac{e^{zx}}{z^n(e^z - 1)} dz &= 2i\pi \frac{\varphi_n(x)}{n!} + 2i\pi \sum_{r=0}^k \operatorname{Res} \frac{e^{zx}}{z^n(e^z - 1)} \Big|_{z=\pm 2ir\pi} = \\ &= 2i\pi \frac{\varphi_n(x)}{n!} + 2i\pi \sum_{r=1}^k \left(\frac{e^{2i\pi r x}}{(2i\pi r)^n} + \frac{e^{-2i\pi r x}}{(-2i\pi r)^n} \right) \end{aligned}$$

5. Soit $x \in [0, 1]$. Montrer que pour tout $k \geq 1$, on a :

$$\varphi_{2k}(x) = (-1)^{k+1} 2(2k)! \sum_{n \geq 1} \frac{\cos(2\pi n x)}{(2n\pi)^{2k}},$$

$$\varphi_{2k+1}(x) = (-1)^{k+1} 2(2k+1)! \sum_{n \geq 1} \frac{\sin(2\pi n x)}{(2n\pi)^{2k+1}},$$

les séries étant normalement convergentes pour $0 \leq x \leq 1$.

Soit $x \in [0, 1]$ et soit $n \geq 2$. Soit $k \geq 1$. On a :

$$\begin{aligned} \int_{\gamma_k} \frac{e^{zx}}{z^n (e^z - 1)} dz &=_{z=r_k e^{i\theta}} i \int_0^{2\pi} \frac{e^{x r_k e^{i\theta}}}{r_k^n e^{in\theta} (e^{r_k e^{i\theta}} - 1)} r_k e^{i\theta} d\theta = \\ &= i \int_0^{2\pi} \frac{e^{x r_k e^{i\theta}}}{r_k^{n-1} e^{i(n-1)\theta} (e^{r_k e^{i\theta}} - 1)} d\theta \end{aligned}$$

donc

$$\left| \int_{\gamma_k} \frac{e^{zx}}{z^n (e^z - 1)} dz \right| \leq \int_0^{2\pi} \frac{|e^{x r_k e^{i\theta}}|}{r_k^{n-1} |e^{r_k e^{i\theta}} - 1|} d\theta \leq \frac{C}{3} \frac{1}{r_k^{n-1}} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0$$

On en déduit :

$$\frac{\varphi_n(x)}{n!} = - \sum_{r \geq 1} \left(\frac{e^{2i\pi r x}}{(2i\pi r)^n} + \frac{e^{-2i\pi r x}}{(-2i\pi r)^n} \right)$$

et que la série du membre de droite est normalement convergente sur $[0, 1]$.

Si $n = 2k \geq 2$ est pair,

$$\frac{\varphi_{2k}(x)}{(2k)!} = - \sum_{r \geq 1} \left(\frac{e^{2i\pi r x}}{(2i\pi r)^{2k}} + \frac{e^{-2i\pi r x}}{(2i\pi r)^{2k}} \right) = (-1)^{k+1} 2 \sum_{r \geq 1} \frac{\cos(2\pi r x)}{(2\pi r)^{2k}}$$

Si $n = 2k + 1 \geq 3$ est impair,

$$\frac{\varphi_{2k+1}(x)}{(2k+1)!} = - \sum_{r \geq 1} \left(\frac{e^{2i\pi r x}}{(2i\pi r)^{2k+1}} - \frac{e^{-2i\pi r x}}{(2i\pi r)^{2k+1}} \right) = (-1)^{k+1} 2 \sum_{r \geq 1} \frac{\sin(2\pi r x)}{(2\pi r)^{2k+1}}$$

6. Soit $x \in]0, 1[$. Montrer que :

$$x - \frac{1}{2} = \varphi_1(x) = - \sum_{n \geq 1} \frac{\sin(2\pi n x)}{n\pi}$$

où la série du membre de droite est uniformément convergente sur les intervalles $[\alpha, 1-\alpha]$, $0 < \alpha < \frac{1}{2}$, et où les sommes partielles $\sum_{n=1}^N \frac{\sin(2\pi n x)}{n\pi}$, $N \geq 1$, sont bornées au sens suivant : il existe $A > 0$ t.q.

$$\left| \sum_{n=1}^N \frac{\sin(2\pi n x)}{n\pi} \right| \leq A, \quad \forall x \in [0, 1], \quad \forall N \geq 1.$$

Soit $x \in]0, 1[$. On remarque que $\varphi_1(x)$ est le coefficient de z^0 dans le développement de $\frac{e^{zx}}{e^z - 1}$, i.e., avec les notations de la question 1. :

$$\varphi_1(x) = x + a_0.$$

De plus :

$$\frac{1}{e^z - 1} = \frac{1}{z + \frac{z^2}{2} + o(|z|^2)} = \frac{1}{z(1 + \frac{z}{2} + o(|z|))} = \frac{1}{z} \left(1 - \frac{z}{2} + o(|z|)\right)$$

i.e. :

$$\frac{1}{e^z - 1} - \frac{1}{z} = -\frac{1}{2} + o(1) \Rightarrow a_0 = -\frac{1}{2}.$$

On a aussi :

$$\underbrace{\varphi_1(x)}_{=x-\frac{1}{2}} + \sum_{r=1}^k \underbrace{\left(\frac{e^{2i\pi r x}}{(2i\pi r)} + \frac{e^{2i\pi r x}}{(-2i\pi r)} \right)}_{=\frac{\sin(2\pi r x)}{\pi r}} = \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma_k} \frac{e^{zx}}{z(e^z - 1)} dz, \quad \forall k \geq 1.$$

avec : $\forall k \geq 1$,

$$\begin{aligned} \int_{\gamma_k} \frac{e^{zx}}{z(e^z - 1)} dz &= i \int_0^{2\pi} \frac{e^{xr_k e^{i\theta}}}{e^{r_k e^{i\theta}} - 1} d\theta \Rightarrow \left| \int_{\gamma_k} \frac{e^{zx}}{z(e^z - 1)} dz \right| \leq \\ &\leq \int_0^{2\pi} \frac{|e^{xr_k e^{i\theta}}|}{|e^{r_k e^{i\theta}} - 1|} d\theta \leq 2\pi C \end{aligned}$$

donc

$$\left| \sum_{r=1}^k \frac{\sin(2\pi r x)}{\pi r} \right| \leq C, \quad \forall k \geq 1.$$

Soit $\alpha \in]0, 1[$ et soit $x \in [\alpha, 1 - \alpha]$. On a : $\forall \theta \in [0, 2\pi]$,

$$\frac{|e^{xr_k e^{i\theta}}|}{|e^{r_k e^{i\theta}} - 1|} \leq \frac{1}{\rho} |e^{xr_k e^{i\theta}}| = \frac{1}{\rho} e^{r_k \cos \theta}$$

Soit $\delta \in]0, \frac{\pi}{2}[$. Si $\theta \in [0, \frac{\pi}{2} - \delta] \cup [\frac{3\pi}{2} + \delta, 2\pi]$, alors

$$\begin{aligned} \cos \theta \geq \sin \delta > 0 &\Rightarrow \left| \frac{e^{xr_k e^{i\theta}}}{e^{r_k e^{i\theta}} - 1} \right| = \left| \frac{e^{-(1-x)r_k e^{i\theta}}}{1 - e^{-r_k e^{i\theta}}} \right| = \frac{e^{-(1-x)r_k \cos \theta}}{|1 - e^{-r_k e^{i\theta}}|} \leq \\ &\leq \frac{e^{-\alpha r_k \sin \delta}}{|1 - e^{-r_k e^{i\theta}}|} \leq C e^{-\alpha r_k \sin \delta} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0 \end{aligned}$$

Si $\theta \in [\frac{\pi}{2} + \delta, \frac{3\pi}{2} - \delta]$, alors

$$\cos \theta \leq -\sin \delta < 0 \Rightarrow \left| \frac{e^{xr_k e^{i\theta}}}{e^{r_k e^{i\theta}} - 1} \right| = \frac{e^{xr_k \cos \theta}}{|e^{r_k e^{i\theta}} - 1|} \leq \frac{e^{-\alpha r_k \sin \delta}}{|e^{-r_k e^{i\theta}} - 1|}$$

$$\leq C e^{-\alpha r_k \sin \delta} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0$$

De plus :

$$\int_{\frac{\pi}{2}-\delta}^{\frac{\pi}{2}+\delta} \frac{|e^{x r_k e^{i\theta}}|}{|e^{r_k e^{i\theta}} - 1|} d\theta \leq 2C\delta$$

Finalement :

$$\left| \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma_k} \frac{e^{zx}}{z(e^z - 1)} dz \right| \leq 2C\delta + C e^{-r_k \sin \delta}, \quad \forall k \geq 1$$

donc

$$\limsup_{k \rightarrow +\infty} \left| \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma_k} \frac{e^{zx}}{z(e^z - 1)} dz \right| \leq 2C\delta, \quad \forall \delta > 0$$

i.e. :

$$\frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma_k} \frac{e^{zx}}{z(e^z - 1)} dz \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0$$

et la convergence est uniforme en $x \in [\alpha, 1 - \alpha]$.

7. *Etudier l'existence d'un prolongement holomorphe de $\tilde{\varphi}_n = \varphi_n|_{[0,1]}$, $n \geq 1$.*

On remarque que

$$\tilde{\varphi}_1(0) = -\frac{1}{2} \neq 0$$

donc la série qui définit $\tilde{\varphi}_1$ n'est pas prolongeable continûment sur $\mathbb{R}$, au contraire de $\tilde{\varphi}_n$ pour $n \geq 2$ dont les développements en séries convergent uniformément sur $\mathbb{R}$. Le prolongement holomorphe n'est pas possible car $z \mapsto \sin(z)$ et $z \mapsto \cos(z)$ ne sont pas bornées sur $\mathbb{C}$.

Exercice 5

1. Montrer que le produit infini

$$\prod_{n=1}^{+\infty} \left(1 + \frac{z}{n}\right) e^{-\frac{z}{n}}$$

converge normalement sur tout compact de $\mathbb{C}$ et définit une fonction holomorphe sur $\mathbb{C}$.

Indication : Montrer que

$$|(1+w)e^{-w} - 1| \leq |w|^2 e^{|w|}, \quad \forall w \in \mathbb{C}.$$

2. On pose :

$$\Phi(z) = z e^{\gamma z} \prod_{n=1}^{+\infty} \left(1 + \frac{z}{n}\right) e^{-\frac{z}{n}}, \quad \forall z \in \mathbb{C}.$$

où

$$\gamma = \lim_{N \rightarrow +\infty} \left(\sum_{n=1}^N \frac{1}{n} - \ln N \right).$$

Montrer que la fonction $\frac{\Phi'}{\Phi}$ est méromorphe sur $\mathbb{C}$ et s'écrit comme la somme d'une série de fonctions holomorphes sur $\mathbb{C} \setminus (-\mathbb{N})$ normalement convergente sur tout compact de $\mathbb{C} \setminus (-\mathbb{N})$:

$$\frac{\Phi'(z)}{\Phi(z)} = \frac{1}{z} + \gamma + \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{z+n} - \frac{1}{n} \right), \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus (-\mathbb{N}).$$

3. En déduire

$$\Phi(z+1) = \frac{\Phi(z)}{z}, \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus (-\mathbb{N}).$$

4. Comparer avec le résultat de l'Exercice 3 pour montrer que :

$$\Phi(z)\Phi(1-z) = \frac{\sin \pi z}{\pi}, \quad \forall z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{Z}.$$

Exercice 6

1. Montrer que l'intégrale

$$\Gamma(z) = \int_0^{+\infty} t^{z-1} e^{-t} dt$$

est absolument convergente pour $\operatorname{Re}(z) > 0$.

Soit $z = x + iy \in \mathbb{C}$. On a :

$$|e^{-t} t^{z-1}| = e^{-t} t^{x-1} \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} t^{x-1}$$

avec

$$0 < \int_0^1 t^{x-1} dt < +\infty \iff 1-x < 1 \iff x > 0.$$

De plus :

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} e^{-t} t^{\alpha+x-1} = 0, \quad \forall \alpha > 0.$$

Le choix $\alpha > 1$ montre que $0 < \int_1^{+\infty} e^{-t} t^{x-1} dt < +\infty, \forall x \in \mathbb{R}$. Finalement :

$$0 < \int_0^{+\infty} |e^{-t} t^{z-1}| dt = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{x-1} dt < +\infty \iff x = \operatorname{Re}(z) > 0.$$

Soit $z = x + iy$ avec $0 < \varepsilon \leq x \leq R$. On a

$$|e^{-t} t^{z-1}| = e^{-t} t^{x-1} = e^{-t} e^{(x-1) \ln t}.$$

Si $t \in]0, 1[$, alors

$$\ln t < 0 \Rightarrow e^{-t} e^{(x-1) \ln t} = e^{-t} e^{(1-x) |\ln t|} \leq e^{-t} e^{(1-\varepsilon) |\ln t|} = e^{-t} t^{\varepsilon-1}$$

et $\int_0^1 e^{-t} t^{\varepsilon-1} dt < +\infty$ d'après ce qui précède. Si $t > 1$ alors

$$\ln t > 0 \Rightarrow e^{-t} e^{(x-1) \ln t} \leq e^{-t} e^{(R-1) \ln t} = e^{-t} t^{R-1}$$

et $\int_1^{+\infty} e^{-t} t^{R-1} dt < +\infty$ d'après ce qui précède.

2. Montrer que $z \mapsto \Gamma(z)$ définit une fonction holomorphe sur le demi-plan $\operatorname{Re}(z) > 0$ et que :

$$\Gamma^{(k)}(z) = \int_0^{+\infty} (\ln t)^k t^{z-1} e^{-t} dt, \quad \forall \operatorname{Re}(z) > 0.$$

Soit $z = x + iy$ avec $0 < \varepsilon \leq x \leq R$. On a

$$|e^{-t} t^{z-1}| = e^{-t} t^{x-1} = e^{-t} e^{(x-1) \ln t}.$$

Si $t \in]0, 1[$, alors

$$\ln t < 0 \Rightarrow e^{-t} e^{(x-1) \ln t} = e^{-t} e^{(1-x)|\ln t|} \leq e^{-t} e^{(1-\varepsilon)|\ln t|} = e^{-t} t^{\varepsilon-1}$$

et $\int_0^1 e^{-t} t^{\varepsilon-1} dt < +\infty$ d'après ce qui précède. Si $t > 1$ alors

$$\ln t > 0 \Rightarrow e^{-t} e^{(x-1) \ln t} \leq e^{-t} e^{(R-1) \ln t} = e^{-t} t^{R-1}$$

et $\int_1^{+\infty} e^{-t} t^{R-1} dt < +\infty$ d'après ce qui précède.

Comme de plus $z \mapsto t^{z-1}$ est holomorphe sur $\mathbb{C}$, on déduit du Théorème de convergence dominée de Lebesgue que Γ induit une fonction holomorphe sur tout compact de $U := \{z \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Re}(z) > 0\}$, donc holomorphe sur U . De plus :

$$\Gamma^{(k)}(z) = \int_0^{+\infty} \frac{\partial^k}{\partial z^k} (e^{-t} t^{z-1}) dt = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{z-1} (\ln t)^k dt$$

3. Montrer que

$$\Gamma(z+1) = z\Gamma(z), \quad \forall \operatorname{Re}(z) > 0.$$

Soit $\operatorname{Re}(z) > 0$. On intègre par parties :

$$\operatorname{Re}(z) > 0 \Rightarrow \operatorname{Re}(z+1) > 0 \Rightarrow \Gamma(z+1) = [e^{-t} t^z]_0^{+\infty} + z\Gamma(z).$$

avec, en posant $z = x + iy$:

$$|e^{-t} t^z| = e^{-t} t^x \xrightarrow[t \rightarrow +\infty]{x > 0} 0$$

$$|e^{-t} t^z| = e^{-t} t^x \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} t^x \ln t \xrightarrow[t \rightarrow 0^+]{x > 0} 0$$

donc

$$\Gamma(z+1) = \underbrace{[e^{-t} t^z]_0^{+\infty}}_{=0} + z\Gamma(z) = z\Gamma(z).$$

4. En déduire $\Gamma(n+1)$ pour $n \geq 0$. Montrer que :

$$\Gamma(z) = \frac{\Gamma(z+n)}{\prod_{k=0}^{n-1}(z+k)} = \frac{\Gamma(z+n)}{z(z+1)\cdots(z+n-1)}, \quad \forall \operatorname{Re}(z) > 0. \quad (6)$$

On vérifie immédiatement que $\Gamma(n+1) = n!$.

Pour montrer (6), on raisonne par récurrence sur $n \geq 1$.

Soit $\mathcal{P}(n)$ la propriété (6). On remarque que $\mathcal{P}(1)$ coïncide avec 3. On suppose que $\mathcal{P}(n)$ est vraie. Soit $\operatorname{Re}(z) > 0$. Alors $\operatorname{Re}(z+n+1) = \operatorname{Re}(z) + n + 1 > 0 \Rightarrow$

$$\begin{aligned} \Gamma(z+n+1) &= (z+n)\Gamma(z+n) \underset{\mathcal{P}(n)}{=} (z+n)\prod_{k=0}^{n-1}(z+k)\Gamma(z) \\ &= \prod_{k=0}^n(z+k)\Gamma(z), \end{aligned}$$

i.e. $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie. On conclut par récurrence sur $n \geq 1$.

5. Montrer que la fonction Γ se prolonge à $\mathbb{C}$ en une fonction méromorphe sur $\mathbb{C}$ et holomorphe sur $\mathbb{C} \setminus (-\mathbb{N})$. Vérifier que pour tout $n \in \mathbb{N}$, Γ admet un pôle simple en $-n$, de résidu $\frac{(-1)^n}{n!}$.

Soit $n \in \mathbb{N}$. L'application :

$$z \mapsto \frac{\Gamma(z+n)}{\prod_{k=0}^{n-1}(z+k)} \quad (7)$$

est holomorphe sur l'ouvert

$$U_n := \{z \in \mathbb{C} \setminus \{0, -1, \dots, -n+1\} \mid \operatorname{Re}(z) > -n\}$$

et coïncide avec Γ pour $\operatorname{Re}(z) > 0$ d'après (6). Du Théorème des zéros isolés, on déduit que (7) est un prolongement holomorphe de Γ à U_n . Ceci étant vrai pour tout $n \in \mathbb{N}$, on en déduit que Γ admet un prolongement holomorphe à $\mathbb{C} \setminus (-\mathbb{N})$.

Soit $n \in \mathbb{N}$. On a :

$$\begin{aligned} \lim_{z \rightarrow -n} (z+n)\Gamma(z) &\underset{(6)}{=} \lim_{z \rightarrow -n} (z+n) \frac{\Gamma(z+n+1)}{\prod_{k=0}^n(z+k)} = \lim_{z \rightarrow -n} \frac{\Gamma(z+n+1)}{\prod_{k=0}^{n-1}(z+k)} = \\ &= (-1)^n \frac{\Gamma(1)}{n!} \end{aligned} \quad (8)$$

avec

$$\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = 1.$$

Il en résulte :

$$\Gamma(z) \underset{z \rightarrow -n}{\sim} \frac{(-1)^n}{n!} \frac{1}{z+n}$$

i.e. Γ admet un pôle simple en $-n \in -\mathbb{N}$ de résidu $\frac{(-1)^n}{n!}$.

6. Montrer que :

$$\left| \frac{\Gamma(z+n+1)}{n!n^z} \right| \leq \frac{\Gamma(x+n+1)}{n!n^x}, \quad \text{si } x = \operatorname{Re}(z) > -n-1, \quad \forall n \geq 0.$$

Soit $z = x + iy \in \mathbb{C}$ t.q. $x > 0$ et soit $n \geq 0$. On a :

$$\begin{aligned} \left| \frac{\Gamma(z+n+1)}{n!n^z} \right| &= \frac{|\Gamma(z+n+1)|}{n!n^x} = \frac{1}{n!n^x} \left| \int_0^{+\infty} t^{z+n} e^{-t} dt \right| \leq \\ &\leq \frac{1}{n!n^x} \int_0^{+\infty} t^{x+n} e^{-t} dt = \frac{\Gamma(x+n+1)}{n!n^x}. \end{aligned}$$

7. En déduire :

$$\frac{1}{\Gamma(z)} = z e^{\gamma z} \prod_{n=1}^{+\infty} \left(1 + \frac{z}{n} \right) e^{-\frac{z}{n}} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{z(z+1) \cdots (z+n)}{n!n^z}. \quad (9)$$

Indication : Utiliser l'exercice 5 et la formule de Stirling :

$$\Gamma(x+1) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \sqrt{2\pi x} \left(\frac{x}{e} \right)^x$$

Soit $x > 0$. On a : $\forall n \geq 1$,

$$\begin{aligned} \frac{\Gamma(x+n+1)}{n!n^x} &= \frac{\Gamma(x+n+1)}{\Gamma(n+1)n^x} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{\frac{x+n+1}{n+1}} \left(\frac{x+n+1}{e} \right)^{x+n+1} \left(\frac{e}{n+1} \right)^{n+1} \frac{1}{n^x} = \\ &= \sqrt{\frac{x+n+1}{n+1}} \left(\frac{x+n+1}{n} \right)^x \left(\frac{x+n+1}{n+1} \right)^{n+1} e^{-x} \\ &= \sqrt{1 + \frac{x}{n+1}} \left(1 + \frac{x+1}{n} \right)^x \left(1 + \frac{x}{n+1} \right)^{n+1} e^{-x} \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{1 + \frac{x}{n}} \underbrace{\left(1 + \frac{x}{n} \right)^x}_{\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} e^{\frac{x^2}{n}}} \underbrace{\left(1 + \frac{x}{n} \right)^n}_{\underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} e^x} e^{-x} \underset{n \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 1. \end{aligned}$$

Soit $z \in \mathbb{C}$ et soit $n_0 \geq 1$ t.q. $\operatorname{Re}(z) > -n_0 - 1$. Alors le résultat de la question 6. reste vrai $\forall n \geq n_0$ et donc :

$$\limsup_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{\Gamma(z+n+1)}{n!n^z} \right| \leq 1.$$

On aussi : $\forall n \geq 1$,

$$\frac{z(z+1) \cdots (z+n)}{n!n^z} = z e^{-z \ln n} \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{z}{k} \right)$$

$$= ze^{z(-\ln n + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k})} \prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{z}{k}\right) e^{-\frac{z}{k}} \quad (10)$$

où :

$$\sum_{n=1}^N \frac{1}{n} - \ln N \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} \gamma$$

et où le produit infini du membre de droite est convergent d'après l'Exercice 1 vers une fonction holomorphe sur $\mathbb{C}$. De (6) on déduit :

$$\begin{aligned} \left| \Gamma(z) z e^{\gamma z} \prod_{k=1}^{+\infty} \left(1 + \frac{z}{k}\right) e^{-\frac{z}{k}} \right| &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \Gamma(z) \frac{z(z+1) \cdots (z+n)}{n! n^z} \right| = \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{\Gamma(z+n+1)}{n! n^z} \right| \leq 1, \end{aligned}$$

i.e. que la fonction $z \mapsto \Gamma(z) z e^{\gamma z} \prod_{k=1}^{+\infty} \left(1 + \frac{z}{k}\right) e^{-\frac{z}{k}}$, qui est holomorphe sur $\mathbb{C}$ car les pôles de Γ sont les éléments de $-\mathbb{N}$ et sont simples, est bornée sur $\mathbb{C}$, donc constante sur $\mathbb{C}$. On remarque que :

$$\lim_{z \rightarrow 0} z \Gamma(z) = \Gamma(1) = 1$$

et

$$\lim_{z \rightarrow 0} e^{\gamma z} \prod_{k=1}^{+\infty} \left(1 + \frac{z}{k}\right) e^{-\frac{z}{k}} = 1$$

car le produit infini est holomorphe sur $\mathbb{C}$. Il en résulte que

$$\Gamma(z) z e^{\gamma z} \prod_{k=1}^{+\infty} \left(1 + \frac{z}{k}\right) e^{-\frac{z}{k}} = 1, \quad \forall z \in \mathbb{C}.$$

Exercice 7

Montrer que

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{dx}{(x^2 + 1)^3} = \frac{3\pi}{8}.$$

On pose :

$$f(z) = \frac{1}{(z^2 + 1)^3}.$$

Alors f est méromorphe sur $\mathbb{C}$, de pôles $\pm i$ et ses pôles sont d'ordre 3.

Soit $R > 0$ et soit γ_R le demi-cercle :

$$\gamma_R = \{z \in \mathbb{C}, |z| = R \text{ et } \operatorname{Im}(z) > 0\}.$$

orienté positivement.

D'après le Théorème des Résidus :

$$\int_{-R}^R f(z) dz + \int_{\gamma_R} f(z) dz = 2i\pi \operatorname{Res}(f)|_{z=i}.$$

Comme $z = i$ est un pôle d'ordre $3 > 1$, on utilise un DL au voisinage de $z = i$ pour calculer le résidu de f en ce point. Le changement de variable $z = u + i$ conduit à

$$f(z) = \frac{i}{(2i)^3 u^3} \left(1 + \frac{u}{2i}\right)^{-3} = \frac{i}{(2i)^3 u^3} \left(1 - \frac{3u}{2i} - \frac{3}{2}u^2 + o(|u|^2)\right) \Rightarrow \text{Res}(f)|_{z=i} = -\frac{3i}{16}.$$

Il en résulte :

$$\int_{-R}^R f(z)dz + \int_{\gamma_R} f(z)dz = \frac{3\pi}{8}.$$

Il reste à montrer que $\lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{\gamma_R} f(z)dz = 0$.

On a :

$$\int_{\gamma_R} f(z)dz \underset{z=Re^{i\theta}}{=} \int_0^{2\pi} \frac{iRe^{i\theta}}{(R2e^{2i\theta} + 1)^3} d\theta \Rightarrow \left| \int_{\gamma_R} f(z)dz \right| \leq R \int_0^{2\pi} \frac{d\theta}{|R^2 e^{2i\theta} + 1|^3}$$

avec :

$$|R^2 e^{2i\theta} + 1| \geq |R - 1|, \quad \forall \theta \in [0, 2\pi],$$

donc :

$$\left| \int_{\gamma_R} f(z)dz \right| \leq \frac{2\pi R}{|R - 1|^3} \underset{R \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2\pi}{R^2} \underset{R \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0.$$

Finalement, quand $R \rightarrow +\infty$:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(z)dz = \frac{3\pi}{8}.$$